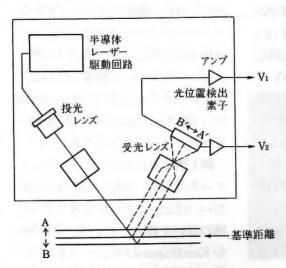
●小倉幸一■小倉幸一■

前号でスピーカと MIC で実験を してきました。マイクのレスポンス は多くの情報を含んでしまっている ので、コーンそれ自体のレスポンス を見るというわけにはいきません。 今月はレーザー変位計を使ってその レスポンスを見てみます。

この散歩道で変位計を使い始めたのは2001年3月号からでした。3月号では"MFB作用がムービング・コイルまでである"ということから、その先コーンの動態を調べる実験に使いました。今月はこの実験の延長線上の実験、信号源が変わっ

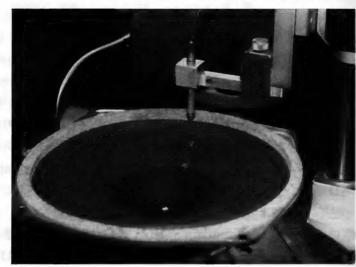


〈第1図〉レーザー変位計の動作原理

2音法を利用した オーディオ測定

(4) コーン抵の振動状態を観測する

●コーン面の3点の 振動をレーザー変 位計で計測。白い のが反射鏡

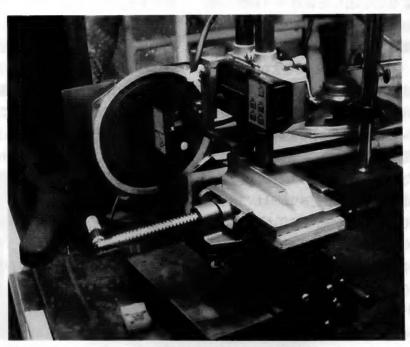


ただけのこの2音法ですが、結果やいかにと、準備段階からソワソワしています。

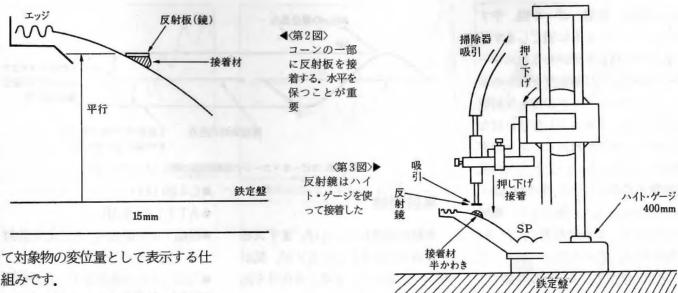
レーザー変位計の動作

そのときは実験結果に重点をおいた記述でしたので,ここで変位計についてお話をしておきます.

基本原理はレーザー光(ビーム)を 物体に当て、その反射光をピックア ップする構造ですが、反射体との距 離(間隔)が変わると、反射光を受け る光位置検出素子上でのレーザー・ スポットの位置が変化します。この 移動によって生ずる電気信号をディ ジタル信号に変換し、CPUを使っ



●レーザー変位計に今回の測定システムの全景



組みです。
筆者の使っている変位計の原理図

筆者の使っている変位計の原理図を,取扱説明書からピックアップして第1図に示しました。

構造は、センサ部とコントローラ部とに分かれます。センサは2個あり、単独にも使えます。といっても、出力は1つですから、独立2チャネルというわけではありません。単に片方を遊ばしておく、ということだけです。

この2ヘッド(センサー)の特徴は 両者の信号の和・差がとれるという ことです、機械的な応用としては、

- ① 段差を測る
- ② 厚みを測る (ノギス的に両面からレーザー光をはさむ)

オーディオ的には、

- (1) コーン振動とキャビネット各 部の振動パターンや位相 (時 間おくれ)変化をみる
- (2) コーン各部の振動を VC の 振動を基準としてみる
- (3) その他 その他応用に役立つ機能として,

対象物の間隔が 30 mm と長くとれることです。これは特にコーンの振動を見るのに便利です。前の機種はこれが 10 mm だったため,ボイス・コイルに近づくことができませんでした。この機能(?)だけで買い換えました。またこのとおり、サンプリング周波数が 50 kHz であることも大きな理由です。仕様の一部を第1表に挙げておきます。

測定システムの設定

メカ測定は、測定器を購入すれば すべて OK, といかないところがや

	項	目		内 容
測	定	範	囲	$\pm 0.5\mathrm{mm}$
動	作	距	雕	30 mm
光	源	波	長	670 μm
ス	ポッ	1	径	$30\times30~\mu\mathrm{m}$
分	角	星	能	$0.02 \mu \mathrm{m}$
サンプリング周波数				50 kHz
最高応答周波数				20 kHz
応	答	時	間	100 μs
平	均	口	数	1~131×10³回
P	ナロ	グ出	力	±10 V (出力 Z=0)

が 5cm 5cm ボイス・コイル点 第 2 点 コーン紙

√第4図〉

反射板のとりつけ位置

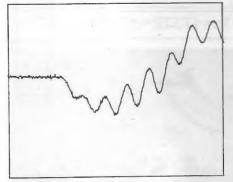
っかいでもあるし,また一面楽しい ところでもあります.

スピーカ関連では、前述の変位計でだいぶ楽にはなりましたが、大事(?)が待っています。それは、レーザー光がコーン紙からは反射してこないということです。2つの理由があります。1つは反射率が悪いということ、もう1つは振動方向に対して反射面が傾斜していること、です。この両者を一度に解決する方法がコーン紙に反射面をつくることです。

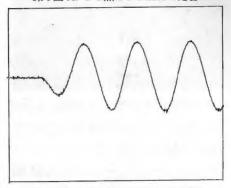
ここからが楽しい工作の時間です。基本的には,第2図のとおり反射面を水平に正しく取り付けることです。この"正しく"が曲者です。01年3月号ではボイス・コイルとエッジのみでしたから,鏡面紙も比較的取り付けやすかったのですが,今回はそうは問屋が卸しません。

ならばこちらもと,第3図の方法を案出しました。スピーカのマグネットをそのまま使って水平の鉄定盤に吸着させ,ハイト・ゲージのけがき部を改造して(拡大図参照)1.5 mm 角の反射板を吸引保持,コーン紙につけた接着剤へ軽く押しつけ,固定する……。もちろん反射板(鏡)は水平に保つ。

こんな楽しくも, 直接は音と関係



〈第8図 A〉 P 2点での 1kHz の応答



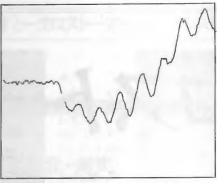
(第8図B) P2点での80Hzの応答 小数以下は単なる計算結果ですか ら、気にしないで先に進みましょう。

そもそもスピーカの周波数対振幅 は理論的に解析されています。第7 図に 1954 年代と 1960 年代に出版 されている文献から引用した図を示 しました。基本法則は周波数比の 2 乗に反比例するということですか ら,周波数が 2 倍になると 1/4 の振 幅になる,ということです。これを 実験に当てはめてみると,

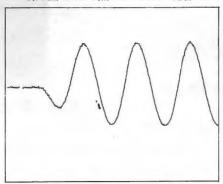
(1000/80)²=156.3=43.9 dB となります.してみると,100倍以上 の比も正しい結果ということができ ます.

さて、このスピーカ・センターの ボイス・コイルの動きは、コーン周 辺部にこのとおり伝わっていくので しょうか。

第2,第3ポイントでの80 Hz と $1 \, \text{kHz}$ との比を求めてみます。ポイント2のレスポンスを第8図に、ポイント3のレスポンスを第9図に示しました。いずれも同じ条件での $1 \, \text{kHz}$,80 Hz バースト波を測定したものです。



〈第9図A〉P3点での1kHzの応答



〈第9図B〉P3での80Hzの応答

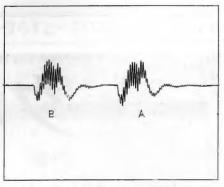
信号源は A 音を使いました。80 Hz の立上がり (下がり) がなまって見えるのは、共振現象の典型的パターンです。1 kHz は傾斜波形の上に乗っていますが、これは 1 kHz ON時のトランジェント・レスポンス(80 Hz) です。ただし 1 kHz は、ボイス・コイルのときと同様 20 dB 強くしてあります。

これらの P-P 値を測り、比較するわけですが、 $1 \, kHz$ は波形から得られた値を、当然ながら 1/10 にします。こうして得られた $1 \, kHz$ 、 $80 \, Hz$ の比較 dB 値は、

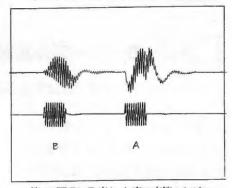
ポイント2:41.6 dB

ポイント3:39 dB

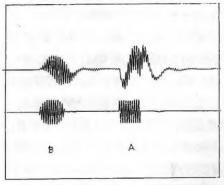
です。両者の 2.6 dB 程度の差は 1 kHz の変化する P—P値のどこを使うかによって違ってきますから,あまり気にするところではなさそうです。それよりも,はっきりしているのは,80 Hz の振幅がポイント 3 の方が大きいということです。ただ分割振動しない周波数で動かされているコーンの振幅が,エッジに向って自然に収束していくのでない(と



〈第 10 図 A〉 1 kHzバースト 2 波の応答



〈第10図B〉B音とA音の応答のちがい



〈第10図C〉上図とは立ち上がり傾斜の異なる B音に対する応答

みえる) のに興味をひかれました。

全体の振動パターンを概観するのにはホログラムによるパターン再現がありますから、これを参考に波形(位相)で追ってみたいとも思いました。

(2) 1 kHz バーストに対する応答

上の測定で1kHzが傾斜波形の上に乗っていましたが、1kHzバーストの立上がり(下がり)の変化にどう応答するかが気になりましたので、つぎにB音を主役に実験を始めました。結果だけを第10図に示しましょう。信号原波形も入れておきましたから、一目瞭然でしょう。先行をB音とし、A音は参考までにB音の後に入れておきました。